

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL

**Încheiat azi 30 octombrie 2006, în ședința ordinară a
 Consiliului Județean Sălaj**

DL. MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile alin.(1) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul județean în ședință ordinară.

La ședința de azi suntem prezenți 31 consilieri.

*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

*

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Informare privind activitatea desfășurată de Direcția Relații Externe și Managementul Proiectelor în perioada octombrie 2004 – octombrie 2006;
2. Informare privind activitatea de administrare, întreținere, reparații și investiții pentru drumuri și poduri;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru finanțarea proiectului “Reabilitarea și reconstrucția unor unități de învățământ din județul Sălaj în scopul asigurării condițiilor optime desfășurării normale a procesului de învățământ” din cadrul Programului PHARE CES 2003;
4. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 66 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2006;

5. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ- teritoriale a 100,37 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru elaborarea unor studii și alte documente suport necesare accesării de proiecte de către autoritățile locale din județ, pe anul 2006;
1. Proiect de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în Zalău, P-ța Unirii nr.7, aflate în domeniul public al județului;
2. Proiect de hotărâre privindconcesionarea, prin licitație publică, a unor spații în suprafață de 324 m.p , situate în municipiul Zalău, str.Lt.Col.Pretorian nr.100;
3. Proiect de hotărâre privind darea în administrare Spitalului Județean Sălaj, a terenului existent sub construcția sediului administrativ al acestei instituții, în suprafață de 320 mp, aflat în domeniul public al județului;
4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare consiliilor locale a unor drumuri comunale aflate în domeniul public al județului;
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului județean nr.69/2006 privind darea în administrare, Universității Tehnice Cluj – Napoca, a suprafeței de 574,84 mp din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor nr.1 și a terenului aferent în suprafață de 213,88 mp, aflate în domeniul public al județului;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere între județul Sălaj și județele Cluj, Bihor, Bistrița – Năsăud, Satu Mare, Maramureș pentru realizarea proiectului “Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Bobota, pentru realizarea unor lucrări de reparații pe DJ 110 B Bobota – Derșida, km: 23 + 500 – 25 + 200;
8. Proiect de hotărâre privind completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj;
9. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți Sălaj;
10. Diverse.
 - Prezentarea Contractului de consultanță propus de Bursa Română de Mărfuri.

*

DI. MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, vă supun spre aprobare procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 25.09.2006, nu fără a discuta eventualele obiecții dacă există. Nu sunt.

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

DI. MARC TIBERIU

1. Intrăm în ordinea de zi și vă rog să veniți cu întrebări, observații, discuții la Informarea de la primul punct din ordinea de zi.

*

DI. STANCA NICOLAE VIOREL

Am citit informarea, văd că d-na Zoe nu este aici, un singur aspect vreau să remarc, că d-na Zoe își arogă merite pe care nu le are. Mă refer la proiectul cu Primăria Zalău și zona Valea Barcăului. Consiliul județean nu are nici un merit aici. Esența este că trebuie să ne gândim să schimbăm profilul acestei direcții din cadrul Consiliului județean, pentru că de integrat ne-am integrat, acum trebuie să intrăm pe accesare de programe și să angajăm alți oameni, cu noi orientări. Să se păstreze din cei de acolo, doar cei care sunt foarte buni.

DI. MARC TIBERIU

Am discutat și noi acest lucru, după 1 ianuarie 2007 va fi necesar să modificăm organigrama și să dăm noi atribuții, implementarea programelor fiind prioritatea numărul unu în acest sens.

DI. BODE LUCIAN

Am câteva observații, deși d-na director nu este aici. Materialul a fost întocmit de către această direcție la solicitarea scrisă a d-lui Stanca și a subsemnatului. Am analizat această informare cu atenție, văd că portofoliul este foarte vast, alarmant este că se poate vedea la concluzii că doar un singur proiect a fost declarat eligibil. Sunt multe proiecte aici, însă legat de PHARE CES Valea Barcăului, direcția nu a avut nici o întâlnire cu asociația, am avut discuții cu primarii din acea zonă și mi-au spus că nu au avut nici o întâlnire. Sper că reușim să motivăm acești oameni care lucrează acolo, pentru că formarea în acest domeniu durează, de aceea sper ca executivul consiliului județean, consilierii județeni să găsească o soluție în acest sens.

DI. MARC TIBERIU

Portofoliul 2007 – 2013 se ridică la cifra de 1,1 miliarde Euro, o cifră impresionantă, iar noi dorim să implementăm cât mai mult din aceste proiecte pe care le avem acolo. Referitor la proiectele care le-am accesat de 660.000 Euro, care înseamnă construcția a două centre rezidențiale, zilele trecute am aflat ofertele constructorilor care sunt mult peste valorile care le putem noi accesa și apar complicații din prima fază. Nu avem firme care să realizeze proiecte mari, este o primă problemă și un prim risc să pierdem proiectele.

A venit o firmă cu o valoare de ofertă, după care a revenit și a adăugat 100.000 Euro la valoarea inițială, ceea ce este foarte mult. Sunt lucrări de care trebuie să ținem seama și care pot să aibă influențe în implementarea proiectelor.

Nu suntem numai noi în această situație, sunt și alte județe care se plâng de acest lucru: lipsa capacității de proiectare, absența firmelor puternice în condițiile impuse de Comisia Europeană.

*

DI. MARC TIBERIU

2. La informarea de la punctul 2 din ordinea de zi, dacă sunt întrebări,

observații, discuții?

DI. GHIURCO MIRCEA

De când a fost întocmit materialul lucrurile au evoluat, s-a făcut recepția la toate cele 4 zone unde au fost făcute plombări, s-a remediat peste tot unde comisiile de recepție au avut observații. Problema care se pune , mai ales acum când S.C. „Drumuri și Poduri” a intrat pe procedura de privatizare, este aceea ca și în cazul constructorilor la care se referea domnul președinte, lipsa unor firme puternice în acest domeniu în cadrul județului.

O problemă care țin să o subliniez, deși a fost trecută în material, după privatizarea S.C. „Drumuri și Poduri Sălaj”, noi ca beneficiari de drumuri nu vom avea posibilitatea să verificăm calitatea lucrărilor, de aceea direcția tehnică din cadrul Consiliului județean a făcut o propunere ca laboratorul de încercări care se află în cadrul acestei societăți să fie preluat de direcția tehnică, acesta să se autofinanțeze și prin intermediul acestuia să facem această verificare a calității lucrărilor care se vor face pe drumurile județene.

DI. TIPTIS CORNEL

Am citit materialul , dar am unele nelămuriri. Pe drumul Cizer – Vânători nu se lucrează, deși s-au alocat 300 milioane lei în cadrul ședinței de luna trecută. Unde s-au cheltuit banii și ce lucrări s-au făcut?

DI. GHIURCO MIRCEA

În zona respectivă acum încep lucrările, banii nu s-au cheltuit, este o lucrare nouă pe care am aprobat-o luna trecută.

DI. TIPTIȘ CORNEL

La lucrări de tratamente bituminoase : „ lucrările executate în anul 2006 nu au fost recepționate, deoarece acest lucru trebuie făcut numai după 30 de zile de la comunicarea de către constructor a terminării lucrărilor, ele urmează a fi recepționate în perioada următoare”. Pentru lucrările executate ați plătit 12 miliarde lei din 17 miliarde lei și nu ați recepționat nimic?

DI. GHIURCO MIRCEA

Sunt situații de lucrări la care se face decontul după 30 de zile de la recepția lucrării.

DI. MARC TIBERIU

Este o perioadă în care se fac decontări parțiale, în așa fel încât constructorul să-și poată recupera o parte din cheltuieli.

DI. SERBAN ALEXANDRU

Este o plăcere să citesc acest raport prezentat de domnul Pop. În ultima lună am fost împreună cu colegii mei consilieri, am văzut implicarea dânsului și a domnului Cacuci, de aceea zic că, cu implicarea dâșilor și ajutor financiar, starea drumurilor va fi corespunzătoare. Drumul Vânători – Bogdana – Buciumi era un drum cu mari probleme, acum arată foarte bine. Recomand executivului Consiliului județean ca licitațiile pentru programul de iarnă să se facă cu multă exigență.

În primăvară să reluăm lucrările, pentru că anul acesta au început târziu – luna mai.

Mai sunt multe probleme cu vopsitul marcajelor, cu șanțurile , unde în marea majoritate a comunelor acestea sunt una cu carosabilul. Ce sa întâmplat cu banii alocați primarilor pentru acest lucru? Sunt zone unde sunt alunecări de teren și va

trebui să se facă consolidări: exemplu Sîg. Problema vegetației, zăpada se așează pe copaci și drumurile vor fi afectate.

În Crișeni, sunt obstacole pe drum, nu știu din inițiativa cui, dar este un mare pericol mai ales când drumul este alunecos. La lucrările prin programul SAMTID, ar trebui să punem gospodărilor niște condiții, să nu arunce pământul excavat pe partea cartosabilă.

DL. MARC TIBERIU

1. În concluzie, din totalul rețelelor de drumuri asfaltate și care sunt în administrarea Consiliului județean, 93% au durata de exploatare expirată. Din punct de vedere tehnic orice lucrări de plombări sau tratamente făcute pe aceste drumuri sunt ineficiente și nu putem aștepta rezultate extraordinare.

DL. STANCA NICOLAE VIOREL

1. Consiliul județean nu va avea bani să facă această treabă;

3. Trebuie neapărat să implementăm programe în acest sens.

DL. MARC TIBERIU

După 1 ianuarie 2007, banii pentru drumurile județene și comunale vor fi repartizați de Direcția Județeană a Finanțelor Publice, iar acest lucru va îngreuna mult alocarea de fonduri. Bugetul preconizat pentru următorul an referitor la acest sector este de 81 miliarde lei, dacă se împarte la 700 km cât are în administrare Consiliul județean, faceți socoteala câți bani revin / km.

Referitor la ceea ce spunea dl. consilier Șerban, este decizia administratorului de drum de a găsi o modalitate pentru a limita viteza, cât disconfort produce aceasta este altă problemă. Administratorul trebuie să găsească soluții care să nu-i dea bătăi de cap, pentru că va intra în vigoare noul Cod Rutier și trebuie rezolvate zonele care trebuie semnalizate în mod corespunzător.

DL. STANCA NICOLAE VIOREL

În legătură cu finanțarea de către Ministerul Finanțelor, vor apare norme metodologice, pentru că nu se poate să repartizezi acești bani fără nici un criteriu. Trebuie să luăm legătura cu ei să le prezentăm situația și propunerile noastre.

DL. CSOKA TIBERIU

Se vor consulta cu noi și cu primăriile pentru drumurile județene și comunale, acesta este textul legii.

DL. MARC TIBERIU

Această consultare are loc de fiecare dată, dar nu vom putea utiliza aceste sume prin hotărâre a Consiliului județean ca și până acum, iar în anumite situații speciale când va fi nevoie de o intervenție imediată, vom fi într-o situație delicată să găsim firme de la o oră la alta.

*

DL. MARC TIBERIU

2. La proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 din ordinea de zi, privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru finanțarea proiectului „Reabilitarea și reconstrucția unor unități de învățământ din județul Sălaj în scopul asigurării condițiilor optime desfășurării normale a procesului de învățământ” din cadrul Programului PHARE CES 2003, o rog pe d-na Ciobanu Cristina să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

D-na CIOBANU CRISTINA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI. BRÂNDUȘE ZAMFIR

În expunerea de motive apar cinci unități de învățământ, aici e vorba de reabilitarea școlilor sau reconstrucția acestora? Din câte cunosc la școala cu clasele I – IV Sălățig s-au făcut reparații capitale, mai mult din câte cunosc în 2003 – 2004 a fost depusă o cerere de retrocedare de către Eparhia Piatra Craiului și după câte știu se retrocedează.

DI. MARC TIBERIU

Este vorba de refacerea unor unități de învățământ afectate de inundații.

DI. CHIȘU MIRCEA

Scoala respectivă se retrocedează, dar aici este vorba de a doua școală din Sălățig, nu este vorba de școala retrocedată.

DI. ABRUDAN IOAN

Scoala din partea de jos face obiectul retrocedării, aici este vorba de școala din partea de sus. Au fost solicitări din partea primăriilor și s-a făcut o comisie care a analizat și sunt necesare aceste intervenții.

DI. MARC TIBERIU

Domnilor consilieri, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru finanțarea proiectului „Reabilitarea și reconstrucția unor unități de învățământ din județul Sălaj în scopul asigurării condițiilor optime desfășurării normale a procesului de învățământ” din cadrul Programului PHARE CES 2003.

Se adoptă hotărârea nr.116

*

DI. MARC TIBERIU

3. Îl invit pe d-nul Stanciu Gheorghe să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 66 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2006.

*

DL. STANCIU GHEORGHE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 66 mii lei din fondul de rulment al județului, în anul 2006.

Se adoptă hotărârea nr.117

*

DL. MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 5 din ordinea de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a 100,37 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru elaborarea unor studii și alte documente suport necesare accesării de proiecte de către autoritățile locale din județ, pe anul 2006, și îl invit pe d-nul Pap Alexandru, să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. PAP ALEXANDRU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. ȘERBAN ALEXANDRU

S-a făcut o uniformizare perfectă, dar sumele sunt mici, unii primari sunt harnici, alții mai puțin, de aceea ar trebui ca cei de la Direcția tehnică să-i ajute în acest sens.

DL. MARC TIBERIU

Am reținut propunerea dumneavoastră.

Domnilor consilieri, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a 100,37 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru elaborarea unor studii și alte documente suport necesare accesării de proiecte de către autoritățile locale din județ, pe anul 2006.

Se adoptă hotărârea nr.118

DL. MARC TIBERIU

5. La proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în Zalău, P-ța Unirii nr.7, aflate în domeniul public al județului, înscris la punctul 6 din ordinea de zi, îl invit pe d-nul Bode Lucian să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. BODE LUCIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. ȘERBAN ALEXANDRU

Perioada este de 1 an, dar să existe posibilitatea de prelungire , pentru că el nu va face investiții pentru un an.

DL. CSOKA TIBERIU

Am dat pe perioadă de un an deoarece s-ar putea să avem nevoie de această locație, iar contractul se poate prelungi cu încă jumătate de an , dar la închiriere după cum știți nu se fac investiții. Eu sunt obligat ca orice patrimoniu să-l folosesc eficient.

DL. MARC TIBERIU

Vă supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia și a următoarelor 4 proiecte care se referă la administrarea domeniului public al județului, se cere votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea unor spații din imobilul situat în Zalău, P-ța Unirii nr.7.

Se adoptă hotărârea nr.119

*

DL. MARC TIBERIU

7. Îl rog pe d-nul Olăhuț Mirel să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre privind concesionarea, prin licitație publică, a unor spații în suprafață de 324 mp, situate în municipiul Zalău, str.Lt.Col. Pretorian nr.100, înscris la punctul 7 din ordinea de zi.

DL. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DL. GHIURCO MIRCEA

Aici se impune o precizare , mai ales că acolo am mai concesionat pe o perioadă de 20 de ani , impunem și obligăm concesionarul să facă investiții, să le termine, de aceea propun să mergem pe același principiu ca data trecută. Trebuie terminate acele boxe și hale, iar noi vom impune și valoarea.

DL. STANCIU GHEORGHE

În primul rând chiria este modică, nu cred că îi trebuie 63.000 lei să pună niște chesoane în 20 de ani. Eu vă spun că o să pățim ca și cu redevența de la S.C. „Publiserv” , investiții nu se vor face și vom ajunge să le dăm tot noi, bani lor.

DL. BODE LUCIAN

Noi am luat în calcul ultimul proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării spațiilor de la Direcția pentru Protecția Plantelor, de aceea am spus să revenim la 5 ani.

DL. GHIURCO MIRCEA

La Direcția pentru Protecția Plantelor nu s-a făcut nici o investiție, va trebui să investim noi, dar aici îl obligăm pe concesionar să investească.

DL. STANCIU GHEORGHE

Îl obligi, dar face pe banii noștri.

DL. CSOKA TIBERIU

Dacă mergi pe 5 ani nu se recuperează investiția.

DL. STANCIU GHEORGHE

Să ne dea chirie.

DL. CSOKA TIBERIU

Orice investiție la bunul concesionat intră în proprietatea concesionarului.

DL. RAȚIU VIOREL

1. La art.3: „lucrările necesare finalizării închiderii și conservării acestor spații în sumă de 63.000 lei, vor fi executate de către ofertantul câștigător , în cel mult 12 luni de la semnarea contractului de concesiune și va fi recuperată din redevență, după recepția finală la terminarea lucrărilor”. Dacă coroborăm cu art.2, sunt de acord cu domnul consilier Stanciu, nu cred că va costa 63.000 lei.

2. Sigur că suntem în situația de a câștiga niște bani pentru Consiliul județean, însă chiria mi se pare foarte mică și pe 20 de ani;

3. Să avem devizul de lucrări pentru această sumă și să plătească 30% chirie și diferența pentru investiția făcută, pentru ca să nu ajungem să plătim noi la finalizarea acestei lucrări.

Aici este vorba de o închidere, pe care un constructor bun o face în 2 luni, iar Consiliul județean va trebui să dea bani pentru investiția făcută. Să se analizeze

prețul de pornire al licitației care mi se pare prea mic, mai ales că intrăm în comunitate, iar șoseaua de centură va trece pe acolo.

DL. MARC TIBERIU

Din punct de vedere al plății, se poate împărți în trei etape:

1. câștigătorul licitației va plăti chirie;
2. după ce lucrarea va fi executată, din fondurile lui se va face recuperarea investiției ;
3. nu va plăti chirie până la recuperarea investiției.

DL. POP MIRCEA

S-a făcut o evaluare, un fel de S.F. care s-a luat din buletinul de preț – 63.000 lei , dar suma poate fi mai mare sau mai mică. El va veni cu toate actele , iar noi vrem să terminăm investiția și nu să luăm chirie.

DL. MARC TIBERIU

Nu știu ce variantă să supun la vot.

DL. LAPOS GRIGORE

Ce studiu îți trebuie ca să faci 3 pereți și o șarpantă? Noi trebuie să știm valoarea investiției și apoi să analizăm nivelul de pornire al licitației/ mp.

Propun să amânăm până vom avea valoarea devizului.

DL. MARC TIBERIU

Vă propun următorul lucru: să votăm proiectul în această formă sau să cerem comisiei economice, ca împreună cu Direcția tehnică să formuleze un alt proiect, cu alte condiții de pornire al licitației și să-l discutăm în ședința următoare. Aceasta înseamnă timp și perioadă în care nu încasăm nimic.

Supun la vot la proiectul de hotărâre în forma prezentată.

- Cine este pentru? 3 consilieri (d-nii: Marc Tiberiu, Stanca Viorel și Abrudan Ioan).
- Împotrivă? 28 consilieri.
- Abțineri? Nu sunt.

*

Se amână proiectul de hotărâre.

*

DL. MARC TIBERIU

8. La proiectul de hotărâre înscris la punctul 8 din ordinea de zi, privind darea în administrare Spitalului Județean Sălaj a terenului existent sub construcția sediului administrativ al acestei instituții, în suprafață de 320 mp, aflat în domeniul public al județului, îl rog pe d-nul Breban Zaharie-Ioan să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. BREBAN ZAHARIE

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în administrare Spitalului Județean Sălaj a terenului existent sub construcția sediului administrativ al acestei instituții, în suprafață de 320 mp, aflat în domeniul public al județului.

Se adoptă hotărârea nr.120

*

DI. MARC TIBERIU

9. La proiectul de hotărâre înscris la punctul 9 al ordinii de zi, îl invit pe d-nul Mîndru Mircea – Marius să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. MÎNDRU MIRCEA – MARIUS

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI. ȘERBAN ALEXANDRU

La aceste tronsoane de drum este o desincronizare. Șamșud are 11 Km, Bocșa are 1 km. Puterea comunei Bocșa este mai mare decât a celeilalte. Fildu – 13 km , iar Marca – 1 km. Cineva din cadrul Consiliului județean să găsească o modalitate pentru că diferențele sunt foarte mari.

DI. GHIURCO MIRCEA

1. În anul 1998 Consiliul județean avea în administrare 603,78 km drumuri județene și 93,4 km drumuri comunale. Plenul consiliului județean a hotărât să reclasifice unele drumuri , pentru că pe atunci erau bani pentru drumuri în funcție de km de drum. Eu i-am rugat pe colegii de la tehnic să facă corectura, pentru că unele drumuri comunale au fost trecute ca drumuri județene, mai ales dacă vor intra în administrarea comunelor aceștia vor putea accesa fonduri PDR, FDRS, B.M. Eu am intenția să declasificăm unele drumuri județene și să le transformăm în drumuri comunale.

2. Domnul Csoka și domnul președinte au spus că banii vor veni prin finanțele publice, aceasta se va face pe lungimea drumului și nu pe alt criteriu.

De aceea vă propun să analizăm domeniul public al județului, în special drumurile județene și să scoatem de acolo ce nu putem accesa. Sunt primari care și-au luat gândul de la drumuri și spun că acestea sunt ale consiliului județean. De aceea trebuie să avem o solicitare din partea comunității de a le prelua. Dacă sunteți de acord, eu o să vin cu lista finală a drumurilor care trec la comunități cu acceptul lor și declasificăm drumurile care vor trece în drumuri comunale.

DI. CSOKA TIBERIU

Nu există o declasificare pentru că în anul 1998 s-au dat bani pentru drumuri la cât mai mulți km de drum și așa s-a ajuns ca drumurile comunale să intre în patrimoniul public al Consiliului județean și nu al comunelor. Ori facem drumuri județene, ori le facem drumuri comunale și vor avea acest regim. Scopul atunci a fost de a obține cât mai mulți bani.

DI. PAP ALEXANDRU

Până la ședința următoare propun să fie consultați și primarii, pentru că unii au afirmat că nu au fost întrebați numai „le-au aruncat pe gâtul lor drumurile comunale”.

DI. MARC TIBERIU

De acord.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în administrare consiliilor locale a unor drumuri comunale aflate în domeniul public al județului.

Se adoptă hotărârea nr.121

*

DI. MARC TIBERIU

10. Trecem la punctul 10 din ordinea de zi, respectiv proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.69/2006 privind darea în administrare, Universității Tehnice Cluj-Napoca, a suprafeței de 574,84 mp din imobilul situat în municipiul Zalău, str.Salcânilor nr.1 și a terenului aferent în suprafață de 213,88 mp, aflate în domeniul public al județului și îl rog pe d-nul Ionescu Cristian să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. IONESCU CRISTIAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. GHIURCO MIRCEA

Nu este vorba de atribuire de noi spații, s-au modificat doar suprafețele.

DL. MARC TIBERIU

Era un atelier mai bine dotat care ar fi trebuit să treacă la Universitatea Tehnică și s-a convenit cu școala să le rămână lor, iar cealaltă suprafață să fie dată universității.

DL. ABRUDAN IOAN

Domnule președinte, s-au făcut ceva investiții acolo?

DL. MARC TIBERIU

Da, etajul este gata, iar pentru spațiul din amfiteatru au așteptat această hotărâre și vor face și izolarea termică a clădirii.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.69/2006 privind darea în administrare, Universității Tehnice Cluj-Napoca, a suprafeței de 574,84 mp din imobilul situat în municipiul Zalău, str.Salcânilor nr.1 și a terenului aferent în suprafață de 213,88 mp, aflate în domeniul public al județului.

Se adoptă hotărârea nr.122

*

DL. MARC TIBERIU

11. Îl invit pe d-nul Tiptiș Cornel, să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate, la proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere între județul Sălaj și județele Cluj, Bihor, Bistrița Năsăud, Satu Mare, Maramureș, pentru realizarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat”, înscris la punctul 11 din ordinea de zi.

*

DL. TIPTIȘ CORNEL

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere între județul Sălaj și județele Cluj, Bihor, Bistrița Năsăud, Satu Mare, Maramureș, pentru realizarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat”.

Se adoptă hotărârea nr.123

*

DL. MARC TIBERIU

12. Îl rog pe d-nul Dari Toma, să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate, la proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Bobota, pentru realizarea unor lucrări de reparații pe DJ 110 B Bobota – Derșida, km: 23 + 500 – 25 + 200, înscris la punctul 12 din ordinea de zi.

*

DL. DARI TOMA

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. BRÂNDUSE ZAMFIR

Cred că este o greșeală la art.1 din hotărâre este trecut DJ 110 B Bobota – Derșida, iar în expunerea de motive Bobota – Zalnoc.

DL. CSOKA TIBERIU

Este bine, așa este trecut în noua lege.

MARC TIBERIU

Noi hotărâm doar porțiunea de drum pe care se face lucrarea. Hotărârea este foarte clară Bobota – Derșida, km 23+500-25+200. Drumul Bobota – Zalnoc a fost reparat.

DL. BODE LUCIAN

Așa cum Consiliul județean s-a asociat cu un număr de consilii locale pentru reabilitarea căminelor și grădinițelor, în momentul în care primiți astfel de solicitări, să informați consiliile locale și să se adopte hotărâri pentru toți cei care doresc o asemenea asociere. Deci, să se facă cunoscut când sunt astfel de asocieri.

DI. CSOKA TIBERIU

Consiliul județean nu poate aproba fără voința lor, ei trebuie să solicite acest lucru.

DI. STANCA NICOLAE VIOREL

Nu merge Consiliul județean să se roage de ei.

DI. MARC TIBERIU

De acord, nu este nici un fel de problemă.

DI. SERBAN ALEXANDRU

După o 1 ianuarie 2007 vom avea musafiri, ținând cont de potențialul turistic care îl avem, ar fi bine ca executivul și Direcția integrare să gândească un program pentru alocare de fonduri în acest sens.

DI. CSOKA TIBERIU

Vom convoca ședință extraordinară, domnule consilieri numai să vină.

DI. MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerile făcute.

- Cine este pentru? 31 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Bobota, pentru realizarea unor lucrări de reparații pe DJ 110 B Bobota – Derșida, km: 23 + 500 – 25 + 200.

Se adoptă hotărârea nr.124

*

DI. MARC TIBERIU

Înainte de a continua doresc să fac o precizare. Ultimele 2 proiecte de hotărâre se referă la persoane, iar adoptarea lor se face, potrivit legii, prin vot secret. De aceea, propun să prezentăm Rapoartele de avizare pentru fiecare, să facem propuneri, să completăm buletinele, iar votarea să o desfășurăm printr-un singur tur scrutin. De acord? Da.

*

DI. MARC TIBERIU

13. La proiectul de hotărâre privind completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj, îl invit pe d-nul Lukacs Iosif să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. LUKACS IOSIF

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL.MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții la propunerile făcute?

DL. ȘERBAN ALEXANDRU

Aș dori să mă refer la componența comisiilor de specialitate: 11 consilieri sunt la comisia economică, 9 la comisia învățământ și 7 consilieri la celelalte. În comisia economică PNL are 5 consilieri; la urbanism – UDMR – 4 consilieri, agricultură și învățământ – paritate. Toate comisiile sunt importante și noi am propus să se facă nominalizări și de la celelalte partide care au numai câte o reprezentare, pentru a fi un echilibru în acest sens. Noi am propus pentru comisia economică pe dl.Rațiu Viorel, pentru comisia învățământ pe d-na Ciobanu Cristina, iar pentru administrație pe d-na Matyas Nicolita.

DL. DARI TOMA

Acum 2 – 3 luni când am hotărât cu colegii să facem un astfel de proiect, i-am adus la cunoștință d-lui Șerban acest lucru, dar nu am primit nici un semnal că vor să mai adauge pe listă și alți consilieri.

DL. CSOKA TIBERIU

Este un drept conform Legii 215/2001, ca orice consilier județean să poată să face parte din una sau două comisii.

DL. STANCA NICOLAE VIOREL

UDMR si-a facut proiect și am votat, să-și facă și PSD și îl votăm.

*

Rog să se completeze buletinele de vot, cu propunerile făcute.

*

DL. MARC TIBERIU

14. Trecem la proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți Sălaj și îl rog pe d-nul Brândușe Zamfir să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. BRÂNDUȘE ZAMFIR

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă la propunerile făcute aveți întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Rog să se completeze buletinele de vot, cu propunerile făcute.

*

DL. MARC TIBERIU

Cu aceasta, rog Comisia de validare să-și intre în atribuții și să trecem la desfășurarea votului secret.

*

*

Se votează.

*

DI. MARC TIBERIU

Trecem la „Diverse”.

DI. GHIURCO MIRCEA

Referitor la solicitarea dvs. privind modelul contractului de consultanță. Cei de la Bursa Română de Mărfuri au fost la Zalău și am clarificat toate problemele legate de existența și semnarea acestui contract.

Dacă dumneavoastră aveți observații la acest contract vă rog să-mi spuneți, dacă nu rămâne în această formă.

În cursul zile de vineri a avut loc ședința Consiliului de administrație de la S.C. „Drumuri și Poduri Sălaj”. S-a luat în discuție situația economico-financiară a societății până în acest moment și a fost desemnată pentru consultanță S.C. „Diler” Cluj – Napoca, iar pentru administrarea societății până la privatizare S.C. „Consulting Reorganizare” care începând cu 01 noiembrie 2006 va prelua activitatea. Suma este de 4.000 RON/lună până la privatizare, urmând să emitem contractele pentru consultanță și privatizare și să stabilim limitele de competență și toate celelalte aspecte pentru a-și putea desfășura activitatea în bune condiții.

Mai avem o solicitare din partea S.C. „Drumuri și Poduri Sălaj” de a cesiona o parte din carierele pe care le deține la: Păușa, Romita, Băbiu și Chendrea”. Societatea nu le mai folosește de un an de zile, iar Agenția de reglementări la un control le poate da amenzi de sute de milioane, de aceea au solicitat această cesionare până la privatizarea societății.

DI. HANU VIOREL

Este vorba de balastiere, pe care vrem să le cesionăm ca autorizare de lucru a solicitanților. Nu este vorba de teren sau de altceva.

DI. BODE LUCIAN

Domnule președinte, referitor la societatea comunei Treznea – acolo au avut loc inundații, au distrus un pod și dacă puteți da un acord de principiu să-i putem ajuta și să rezolvăm problemele de acolo.

DI. MARC TIBERIU

Vom iniția un proiect de hotărâre pentru ședința următoare și vom rezolva această problemă.

*

DI. MARC TIBERIU

D-na Matyaș Nicolita, președintele Comisiei de validare, este rugată să prezinte rezultatul votului.

*

D-na MATYAȘ NICOLIȚA

Cu majoritate de voturi d-nii: Pap Alexandru și Szeman Petru – Ladislau au fost numiți în Comisia organizare și dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, iar d-nii: Balint Gheiza și Lucaks Iosif au fost numiți în Comisia activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, sportive și de agrement.

Se adoptă hotărârea nr.125

*

Cu 31 voturi „pentru” d-na Podar Florina a fost eliberată din funcție, iar d-nul Pașca Sorin Mircea a fost numit în Comisia pentru Evaluarea Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Sălaj.

Se adoptă hotărârea nr.126

*

DL. MARC TIBERIU

Cu aceasta ordinea de zi s-a epuizat. Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Tiberiu Marc

Mircea Chișu